

PROVA DISCURSIVA – DIREITO - TEMA 2

Discorra sobre o benefício de prestação continuada, abrangendo conceito, finalidade, hipóteses em que é possível solicitá-lo e entendimento jurisprudencial.

PADRÃO DE RESPOSTA:

Com relação a aludida pergunta, a análise levará em conta o espelho de correção abaixo:

ITEM	RESPOSTA	PONTUAÇÃO TOTAL
Direito	Adequação da linguagem Jurídica	02 pontos
	Conceito	02 pontos
	Finalidade	02 pontos
	Hipóteses	02 pontos
	Entendimento Jurisprudencial	02 pontos
Português	Português	05 pontos
	Redação	05 pontos
TOTAL		20 Pontos

Como uma das principais missões dos estagiários da DPU é a minuta de peças, deu-se grande peso à análise do uso da linguagem por parte do estagiário, inclusive quanto à capacidade de uso adequado da linguagem jurídica. Assim, por conta da referida finalidade, optou-se por apresentar perguntas, em muitos casos, com muitas respostas possíveis corretas de uma forma a testar, também, o quanto o candidato seria sagaz em escolher respostas relevantes. Dessa forma, foi analisado o conteúdo jurídico com apreciação da precisão, relevância e abrangência das respostas. Estes foram os pontos de análise:

a) adequação da linguagem jurídica – foi analisado o nível de domínio demonstrado no uso da forma jurídica de escrita, ou seja, o quanto a escrita apresentada está próxima do uso correto da linguagem jurídica em textos escritos formais como peças jurídicas, por exemplo;

b) conceito, finalidade, hipóteses e entendimento jurisprudencial – em todos os conteúdos jurídicos, foi analisada a precisão, a relevância e a abrangência das respostas. Assim, por exemplo, se o candidato citasse uma jurisprudência somente, concluía-se pela pouca abrangência, bem como era analisada a precisão do que foi dito e a relevância do julgado trazido;

c) português e redação – foi analisado o nível de domínio e respeito aos aspectos gramaticais e redacionais. Quanto a este último item, principalmente, clareza, objetividade e coesão do texto.

TEMA 2 - RESPOSTA - PONTUAÇÃO ALCANÇADA

CANDIDATO(A)	Adequação da linguagem Jurídica - 2 pontos	Conceito - 2 pontos	Finalidade - 2 pontos	Hipóteses - 2 pontos	Entendimento Jurisprudencial - 2 pontos	Português - 5 pontos	Redação - 5 pontos	PONTUAÇÃO TOTAL ALCANÇADA
ANDRÉA EDUARDA COELHO DOS SANTOS	1,0	2,0	1,0	2,0	1,0	3,0	2,0	12,0
ANTONIA NATALIA RIBEIRO LEITE	0,5	2,0	0,5	2,0	0,5	2,0	1,0	8,5
ARTUR RUBENS MARTINS DE MESQUITA	1,5	2,0	1,0	2,0	1,0	3,0	3,0	13,5
BRENDA MARCELLY OLIVEIRA FORTES	1	2,0	1,0	2,0	1,5	2,5	1,5	11,5
CAIO FERRAZ RESENDE CARVALHO	1	2,0	1,0	2,0	1,5	3,0	3,0	13,5
EMANUELLE MELO MARTINS RODRIGUES	1	2,0	0,0	2,0	0,0	3,0	2,5	10,5
ERIKA BARBOSA ARAÚJO	1	2,0	1,0	2,0	0,0	3,0	3,0	12,0
FABIANA BARBOSA MARTINS	1	2,0	1,0	2,0	1,5	3,0	3,5	14,0
FRANCISCA LIVIA RODRIGUES PAZ	1	2,0	1,0	2,0	1,0	3,0	2,0	12,0
GABRIELA MARIA DA SILVA COSTA	1	2,0	1,0	2,0	0,0	3,0	2,0	11,0
GEOVANO VICTOR RIBEIRO DA SILVA	1	2,0	1,0	2,0	0,5	3,0	2,5	12,0
HANGRA YLLANE DE SOUSA FEITOSA	0,5	2,0	1,0	2,0	0,0	3,0	2,5	11,0
HYARA KETLEY DE OLIVEIRA SOUSA	1	1,0	0,5	2,0	2,0	3,0	3,0	12,5
INGRID COSTA ALBUQUERQUE	1	2,0	1,0	2,0	1,0	2,5	2,5	12,0
INGRID EMANOELLE FONSECA VALVERDE	1	2,0	1,0	2,0	0,5	3,0	2,0	11,5
ISABELLA MARINA IBIAPINA MESQUITA	1	2,0	1,0	2,0	1,5	3,0	3,0	13,5
JOÃO ALEXANDRINO DA SILVA NETO	1,5	2,0	1,0	2,0	1,5	3,5	3,0	14,5
JOÃO GILBERTO BARROS NUNES	1	2,0	1,0	2,0	1,5	3,0	3,0	13,5
KELLYANE SANTANA SOARES	2	2,0	0,0	2,0	1,0	4,5	4,0	15,5
LILIANE SOUSA DA SILVA	1	2,0	1,0	2,0	0,0	2,5	2,5	11,0
MAILANY SOARES DE LIMA	0,5	2,0	1,0	2,0	0,0	3,0	2,5	11,0
MARCELA RAÍSSA E SILVA LIMA LOPES	0,5	2,0	0,5	2,0	0,0	3,0	2,0	10,0
MARIA DOS ANJOS SILVA ARAUJO	1	1,5	1,0	1,5	1,5	3,0	3,0	12,5
MARIA HELENA DE SOUSA MOTA	0,5	2,0	1,5	2,0	0,0	3,0	2,0	11,0
MARIA IZADORA SILVA LINHARES	1,5	2,0	1,0	2,0	1,0	3,5	2,5	13,5
MARIA JULIA MESQUITA DA ROCHA SANTOSS	1	2,0	0,0	2,0	0,5	3,5	3,5	12,5
MARIA ROBERTA DA SILVA SANTOS	1,5	2,0	1,0	2,0	1,0	3,5	3,5	14,5
MARIA VANESSA SOUSA BRITO	1,5	2,0	2,0	2,0	1,0	2,5	3,0	14,0
MARIA VICTORIA MORAIS SOARES	0,5	2,0	1,0	1,0	1,5	2,0	1,5	9,5
MARIANA CARVALHO LAGES	1	2,0	1,0	2,0	1,5	3,5	3,0	14,0
MATHEUS DE SOUSA SANTOS	1	2,0	1,0	2,0	1,5	3,0	3,0	13,5
MATHEUS SANTOS SOUSA	2	2,0	1,5	1,0	1,5	3,5	3,5	15,0
MÔNICA DE MORAIS ABREU	1	2,0	1,0	2,0	2,0	3,5	3,5	15,0
PEDRO VICTOR CONRADO DE OLIVEIRA	1	2,0	1,0	2,0	1,0	4,0	4,0	15,0
RITA DE CÁSSIA GOMES LIMA	1	2,0	1,0	1,0	0,0	3,0	3,0	11,0