

RESPOSTAS AOS RECURSOS

CANDIDATO: 31002

TEOR DO RECURSO: Requer reavaliação da nota da prova discursiva

HISTÓRICO: A Comissão responsável pelo Processo Seletivo em reunião de apreciação dos recursos impetrados pelos (as) candidatos (as), decidiu não acatar a argumentação descrita no recurso e esclarece:

CRITÉRIO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	1ª CORREÇÃO	REAVLIAÇÃO DA NOTA
RACIOCÍNIO JURÍDICO	10,00	10,00	10,00
FUNDAMENTAÇÃO E SUA CONSISTÊNCIA	10,00	10,00	10,00
CAPACIDADE DE INTERPRETAÇÃO	10,00	10,00	10,00
EXPOSIÇÃO E A CORREÇÃO GRAMATICAL	10,00	8,5	8,5
TOTAL	40,00	38,5	38,5

No critério de exposição e correção gramatical, foram observados os seguintes erros:

- "esta última restou superada, conforme súmula vinculante no. 25 do Supremo Tribunal Federal."
"esta última restou superada, **conforme a Súmula Vinculante** nº 25 do Supremo Tribunal Federal."
- "A finalidade de sua existência é a de justamente garantir a prestação de alimentos objetivando"
"A finalidade de sua existência é justamente garantir a **prestação de alimentos, objetivando**".
- "devendo ser assegurado o minimo existencial aos indivíduos alimentados."
"devendo ser assegurado o **mínimo** existencial aos indivíduos alimentados,"
- "traz como consequências uma maior consciência dos cidadãos juntos as suas obrigações legais"
"traz como consequências uma maior consciência dos cidadãos **junto às suas obrigações legais**".
- "pelo menos no que tange ao dever de prestar alimentos, se enxerga na sociedade e nos cidadãos uma enorme consciência e conhecimento sobre a referida obrigação"
"pelo menos no que tange ao dever de prestar alimentos, **enxerga-se na sociedade** e nos cidadãos uma enorme consciência e conhecimento sobre a referida obrigação".
- "havendo grande receio do inadimplemento e conseqüentemente da prisão."
"havendo grande receio **do inadimplemento e, conseqüentemente, da prisão.**"

CONCLUSÃO: RECURSO NÃO ACATADO.

CANDIDATO: 30970

TEOR DO RECURSO: Requer reavaliação da nota da prova discursiva

HISTÓRICO: A Comissão responsável pelo Processo Seletivo em reunião de apreciação dos recursos impetrados pelos (as) candidatos (as), decidiu não acatar a argumentação descrita no recurso e esclarece:

CRITÉRIO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	1ª CORREÇÃO	REAVALIAÇÃO DA NOTA
RACIOCÍNIO JURÍDICO	10,00	10,00	10,00
FUNDAMENTAÇÃO E SUA CONSISTÊNCIA	10,00	10,00	10,00
CAPACIDADE DE INTERPRETAÇÃO	10,00	10,00	10,00
EXPOSIÇÃO E A CORREÇÃO GRAMATICAL	10,00	9,00	9,00
TOTAL	40,00	39,00	39,00

No critério de exposição e correção gramatical, foram observados os seguintes erros:

1. "em seu art. 895, essa peça recursal cabe diante de decições"
"decições" deve ser corrigido para "**decisões**".
2. "Diante disso, os TRT's" - O plural de "TRT" não requer o uso de apóstrofo, então deve ser "os **TRTs**".
3. "deve ser oportunizado a todo brasileiro" - "oportunizado" deve ser corrigido para "oportunizado **a todos os brasileiros**".
4. "situações que envolvam direito de greve" - "envolvam" deve ser corrigido para "**envolvam o direito de greve**".

CONCLUSÃO: RECURSO NÃO ACATADO.

CANDIDATO: 31463

TEOR DO RECURSO: Requer reavaliação da nota da prova discursiva

HISTÓRICO: A Comissão responsável pelo Processo Seletivo em reunião de apreciação dos recursos impetrados pelos (as) candidatos (as), decidiu acatar a argumentação descrita no recurso e esclarece:

CRITÉRIO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	1ª CORREÇÃO	REAVALIAÇÃO DA NOTA
RACIOCÍNIO JURÍDICO	10,00	7,00	9,00
FUNDAMENTAÇÃO E SUA CONSISTÊNCIA	10,00	7,00	9,00
CAPACIDADE DE INTERPRETAÇÃO	10,00	10,00	10,00
EXPOSIÇÃO E A CORREÇÃO GRAMATICAL	10,00	9,00	9,00
TOTAL	40,00	33,00	37,00

De acordo com a abordagem do tema, decidimos reavaliar as notas dos critérios de raciocínio jurídico e fundamentação e sua consistência.

Elencando os pontos corrigidos na prova discursiva, concluímos que faltou uma conexão mais clara entre o raciocínio jurídico e a importância do TRT na garantia dos direitos trabalhistas. Na fundamentação e sua consistência, faltou citar exemplos específicos para fortalecer o argumento de atuação dos TRTs.

No critério de exposição e correção gramatical foram observados os seguintes erros:

1. "visto que os TRT podem atuar como orientadores e fiscalizadores das empresas,"
"visto que **os TRTs** podem atuar como orientadores e fiscalizadores das empresas,"
2. "especialmente em relação à questão da proteção contra a exploração e o abuso no ambiente de trabalho por parte, muita das vezes, do empregador"
"especialmente em relação à questão da proteção contra a exploração e o abuso no ambiente de trabalho, **muitas vezes, por parte do empregador**" (reorganização da estrutura da frase para maior clareza).
3. "posteriormente, do Tribunal Superior do Trabalho (TSE) e dos Tribunais Regionais do Trabalho (TRT), conforme Decreto-Lei no 9.797/46."
"posteriormente, do **Tribunal Superior do Trabalho (TST) e dos Tribunais Regionais do Trabalho (TRTs)**, conforme Decreto-Lei no 9.797/46."

CONCLUSÃO: RECURSO ACATADO.

19 de junho de 2023.